



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
11.05.2012

Дело № А41-18887/11

Резолютивная часть постановления объявлена 03.05.2012

Полный текст постановления изготовлен 11.05.2012

Федеральный арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего-судьи Малюшина А.А.,

судей: Дунаевой Н.Ю., Бусаровой Л.В.,

при участии в заседании:

от истца – Дутов Д.В. по доверенности от 03.05.2011,

от ответчика – Власова О.И. по доверенности от 16.03.2012, Никишин А.В.

по доверенности от 06.03.2012,

от третьих лиц: от федерального государственного унитарного предприятия

"Администрация аэропорта Домодедово" – Никольская М.Ю. по

доверенности от 28.04.2011, от Федерального агентства воздушного

транспорта – Жуков И.О. по доверенности от 28.12.2011,

рассмотрев 03.05.2012 в открытом судебном заседании

кассационную жалобу ООО "Софья-Луиза"

на решение от 05.10.2011 Арбитражного суда Московской области,

принятое судьей Богатыревой Г.И.,

на постановление от 28.12.2011 Десятого арбитражного апелляционного суда,
принятое судьями Черниковой Е.В., Боровиковой С.В., Диаковской Н.В.,
по иску закрытого акционерного общества "Международный аэропорт "Домодедово" к обществу с ограниченной ответственностью "Софья-Луиза" с участием в качестве третьих лиц: Федерального агентства по управлению государственным имуществом, Федерального агентства воздушного транспорта (Росавиация), федерального государственного унитарного предприятия "Администрация аэропорта Домодедово", Администрации городского округа Домодедово Московской области, открытого акционерного общества "Аграрная Группа "РОСТ" о запрещении ООО "Софья-Луиза" деятельности по использованию (размещению) отходов на земельном участке площадью 80 000 кв. м, являющегося частью земельного участка с кадастровым номером 50:28:005 01 04:0030, расположенного в 0,6 км на юго-восток от с. Домодедово в Домодедовском районе Московской области

УСТАНОВИЛ:

ЗАО "Международный аэропорт "Домодедово" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "Софья-Луиза" о запрещении деятельности по использованию (размещению) отходов на земельном участке площадью 80 000 кв. м, являющегося частью земельного участка с кадастровым номером 50:28:005 01 04:0030, расположенного в 0,6 км на юго-восток от с.Домодедово в Домодедовском районе Московской области.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, привлечены Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация), федеральное государственное унитарное предприятие "Администрация аэропорта

Домодедово, Администрация городского округа Домодедово Московской области и ОАО "Аграрная группа "РОСТ".

Решением от 05.10.2011 Арбитражного суда Московской области, оставленным без изменения постановлением от 28.12.2011 Десятого арбитражного апелляционного суда, иск удовлетворен.

Не согласившись с указанными судебными актами, ответчик обратился в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит данное решение и постановление отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Требования кассационной жалобы мотивированы нарушением судами норм права, несоответствием выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

В кассационной жалобе заявитель указал на ошибочность вывода судов о том, что его деятельность создает угрозу безопасности полетов воздушных судов.

В заседании суда кассационной представители ответчика поддержали доводы жалобы, представители истца, а также явившихся третьих лиц просили оставить кассационную жалобу без удовлетворения, принятые судебные акты - без изменения.

Обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, кассационная инстанция не находит оснований для их отмены.

Как установлено судами и следует из материалов дела, предметом настоящего иска являются требования о запрещении ответчику деятельности по использованию (размещению) отходов на земельном участке площадью 80 000 кв. м, являющемся частью земельного участка с кадастровым номером

50:28:005 01 04:0030, расположенного в 0,6 км на юго-восток от с. Домодедово в Домодедовском района Московской области.

Обращаясь с настоящим иском, истец сослался на требования статьи 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации и указал, что использование (размещению) отходов на указанном земельном участке является прямым нарушением Федеральных правил использования воздушного пространства (утв. ППРФ от 22.09.1999 № 1084, утр. силу с 01.11.2010), Федеральных правил использования воздушного пространства (утв. ППРФ от 11.03.2010 № 138, вст. в силу с 01.11.2010), Руководства по орнитологическому обеспечению полетов в гражданской авиации (РОО ГА-89), и расположения объекта, на котором осуществляется указанная деятельность ООО "Софья-Луиза" в 15-километровой зоне от аэропорта, и влечет за собой ухудшение орнитологической обстановки на приаэродромной территории, создавая непосредственную угрозу безопасности полетов воздушных судов.

Суды, оценив содержащиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований ЗАО "Международный аэропорт "Домодедово" по заявленному предмету и основаниям.

Доводы кассационной жалобы, ранее изложенные ответчиком в апелляционной жалобе, были рассмотрены судом апелляционной инстанции и получили надлежащую оценку в постановлении.

Ссылка ответчика на то, что его деятельность не представляет угрозу безопасности полетов, была признана апелляционным судом несостоятельной в силу п. 3 ст. 12, ст. 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 46, 47, ч. 1 ст. 48 Воздушного кодекса Российской Федерации, п. 1.2 и п. 1.3 ФАП "Сертификационные требования к юридическим лицам, осуществляющим аэропортовую деятельность по

аэродромному обеспечению полетов гражданских воздушных судов", а также п.п. 128, 129 Федеральных правил использования воздушного пространства.

Апелляционный суд указал, что аэродромный комплекс аэропорта Домодедово используется ЗАО "Международный аэропорт "Домодедово" на основании договора аренды № 01 от 13.05.1998 для технической эксплуатации аэродрома, организации управления воздушным движением поддержания необходимого уровня безопасности и регулярности движения воздушных судов в зоне аэродрома, в том числе, для осуществления совместно с полномочными органами надзора за соблюдением законов, норм, правил и международных договоров в сфере гражданской авиации, в связи с чем поддержание необходимого уровня безопасности полетов воздушных судов на приаэродромной территории аэропорта "Домодедово" входит в компетенцию истца, что подтверждается Сертификатом соответствия ФАВТ А.01.02132.

Удовлетворяя требования иска, суды также учли имеющийся в материалах дела акт от 08.07.2011, составленный помощником Московского прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте по результатам проведенной проверки деятельности ООО "Софья-Луиза" на предмет соответствия действующему законодательству о использовании воздушного пространства, в соответствии с которым складирование отходов ООО "Софья-Луиза" не согласовано со старшим авиационным начальником аэропорта "Домодедово" в нарушение требований ст. ст. 47 Воздушного кодекса Российской Федерации, п. п. 58, 59 Федеральных Правил использования воздушного пространства, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 № 138. В данном акте также указано, что спорный земельный участок имеет площадь 80 000 кв. м, и является частью земельного участка общей площадью 1 634 000 кв. м с кадастровым номером 50:28:005 01 04:0030.

По данным экспертного заключения ОАО "Геоцентр-Москва" о гидрогеологических условиях участка недр в районе рекультивируемого ООО

"Софья-Луиза" карьера "Домодедовский-2" и возможности загрязнения подземных вод, используемых для водоснабжения населения, в составе рекультиванта присутствуют также пищевые отходы. Наряду с этим, согласно справке АС ЗАО "Международный аэропорт "Домодедово" от 26.12.2011, на территории рекультивируемого ООО "Софья-Луиза" карьера "Домодедовский-2" регулярно отмечается скопление самолетоопасных видов птиц.

Все указанные обстоятельства свидетельствуют о высокой вероятности ухудшения орнитологической обстановки на приаэродромной территории и создают непосредственную угрозу безопасности полетов воздушных судов, в связи с чем выводы судов о необходимости запрещения ответчику продолжать осуществление деятельности по размещению отходов на спорном земельном участке правомерны и обоснованы.

Доводы кассационной жалобы по существу направлены на переоценку установленных судами обстоятельств, что в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

В соответствии с положениями статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суду кассационной инстанции не предоставлены полномочия пересматривать фактические обстоятельства дела, установленные судами при их рассмотрении, давать иную оценку собранным по делу доказательствам, устанавливая или считая установленными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении, либо были отвергнуты судами первой или апелляционной инстанции.

Таким образом, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами первой и апелляционной инстанций на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств с учетом всех доводов и возражений участвующих в деле лиц, а окончательные выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам

и представленным доказательствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права, в связи с чем у суда кассационной инстанции отсутствуют основания для отмены либо изменения принятых по делу судебных актов, предусмотренные статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем жалобы установленных судом фактических обстоятельств дела и толкование положений закона не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки.

Руководствуясь статьями 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

Решение от 05.10.2011 Арбитражного суда Московской области и постановление от 28.12.2011 Десятого арбитражного апелляционного суда по делу № А41-18887/11 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий – судья

А.А. Малюшин

Судьи:

Л.В. Бусарова

Н.Ю. Дунаева